

## Elégedettségéről szóló összesítés

A Zöld-Híd Alapítvány által szervezett Zöld Óvodák- zöld otthonok továbbképzéséről (Pécs, 2022.09.28.-29.-30.)

1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak? (5,0)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Teljes mértékben, nagyon elégedett vagyok az átadott ismeretekkel, játékokkal, hangulattal.”

„Maximálisan megfelelt az elvárásoknak.”

„Igen, azt kaptam, amit hallottam is róla.”

„Maximálisan.”

2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? (4,87)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Voltak információk, melyeket már ismertem, de rengeteg új információval gazdagodtam.”

„Volt olyan, amit már ismertem, de azt is meg tudta mutatni más-más oldalról, amivel újdonságot mutatott.”

„Nekem teljesen új oldalról erősített meg, hogy jó irányba fejlesztem magam.”

„Sok új ismerettel gazdagodtam. Megerősített abban, hogy az óvodánkban a zöld programok megvalósítását megfelelően alkalmazzuk. Egymástól is rengeteg ötletet szereztünk.”

„A pályázati, kapcsolati tapasztalatok nagyon hasznosak voltak.”

„Nagyon sok új információval, ötletekkel gazdagodtam.”

3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése? (5,0)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Nagyon jól hasznosítható gyakorlati ötleteket kaptunk.”

„Teljes mértékben tudom hasznosítani és szeretném átadni a kollégáknak.”

„Gyakorlatias, jó tematikára épült.”

„Nagyon gyakorlatias volt, rengeteg új játékötlettel gazdagodtam.”

„A szakmai munkában és a magánéletben egyaránt jól hasznosítható gyakorlati ismereteket szerezhettünk.”

4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? (5,0)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Teljes mértékben.”

„Nagyon jó volt az elméleti és a gyakorlati feladatok aránya. Minden területe interaktív volt. Nagyon jól szolgálta a cél elérését az érzékenyítőjátékok sora.”

5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei? (5,0)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Teljesen egyértelmű és teljesíthető volt.”

6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja? (5,0)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„  
”

7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását? (5,0)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Zsófi rendkívül felkészült, elkötelezett a témában, ezáltal rendkívül hiteles a mondanivalója.”

„Tudása sokrétű, az ismeretátadás érthető. Személyisége kedves, közvetlen.”

„Több, mint felkészült: lelkes, hiteles, oldott.”

„Az oktató elhivatottsága, szakmai tudása kimagasló, példaértékű. Előadásmódja változatos, élvezhető, jól követhető volt.”

„Hiteles és elkötelezett, széles látókörrel rendelkezik a témában.”

8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)? (5,0)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Az eszközöket is a környezettudatosság, újrahasznosítás jellemezte.”

„Sokféle eszközt, ötletet mutattak be.”

„Jól látható, jól hallható, praktikus és újszerű PPT-vel kísértelőadások voltak.”

9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége? (5,0)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„100%-ban”

„Teljes mértékben, gördülékenyen zajlott mindhárom nap. Hatalmas pozitívum a plusz étel-, ital szolgáltatás (kávé, tea, hazai szörpök, ízletes sütemények, ebédek.)”

„Igen, gördülékeny volt minden, szuper hellyel.”

„A képzés tartalmán túlmutató segítséget is maximálisan megkaptuk (pl.: parkolási információk). Még az étkezés is a fenntarthatóság szemléletét formálta. 😊 Köszönöm, hogy itt lehettem. 😊 ”

