

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Zöld Óvodák- zöld otthonok

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

81/10/2021

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/5175/2021

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Zöld-Híd Regionális Energiahatékonysági és Környezetvédelmi Alapítvány

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

7 6 2 1

Helység: Pécs

Utca, házszám:

Széchenyi tér 2.

Telefon:

72/236-236

Fax:

.....

E-mail cím:

borsoszosofia.zoldhid@gmail.com

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2021.10.22-2022.01.03

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1 alkalommal

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

15 fő

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Maximálisan.”

„Vártam a tanfolyamot, mert nagyon érdekel a téma.”

„Igen, informatív és szórakoztató volt.”

„A szakmai megújulásra és újrarendelésre adott lehetőséget a továbbképzés.”

átlag eredmény: ...4,93..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Sok új információt szereztem a továbbképzés során.”

„Sok hasznos információt kaptam, mely a mindennapi munkámban segít.”

„Ha nem is volt minden új, az átadott információ bő és jól átgondolt volt.”

„Volt új információ, de ami meg már ismert volt az is felfrissítette a meglévő tudást.”

„Nem voltak újszerűek, viszont olyan dolgok hangzanak el, amiket nem lehet elégszer elmondani.”

átlag eredmény: ...4,12..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Hasznosnak ítélem a továbbképzést, sok praktikus ötlettel gazdagodtam.”

„A gyakorlatban sok-sok ötletet fel tudok majd használni.”

„Érdekes és improvizációra készítetett, hiszen a jó gyakorlatok megismerése során azt láttam, hogy nem szab határt semmi és memi kell elrugaszkodni.”

átlag eredmény: ...4,93..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Változatos módszerekkel érdekesebb, motiválóbb volt.”

„Interaktív módszerek, nagyon jók.”

„Interaktív és kooperatív módszerek, fenntartották a lelkesedést, még az online oktatás során is.”

„Nekem nagyon nehéz ilyen sokáig egy helyben ülni, a reggeltől estig való figyelem nem megy, így sok mindenre nem tudtam eléggé figyelni.”

„Nagyon tetszettek, változatosak voltak a módszerek.”

„Változatos és érdeklődést fenntartó.”

átlag eredmény: ...4,93..... (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színtemelésével az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Abszolút.”

„Igen.”

„Igen, teljesíthetők voltak.”

átlag eredmény: ...4,93..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Igen.”

„Segítőkéz és abszolút támogató jellegű.”

átlag eredmény: ...5..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélik meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Kedves, korrekt, figyelmes 🌟”

„Hiteles gyakorlatvezető, személyes elhivatottsága, példamutatása.”

„Zsófít régebb óta ismerem, jól vezeti a továbbképzést.”

„Zsófi nagyon elhivatott oktató. A zöld szemléletmódot hitelesen képviseli, közvetíti. Szakmai tudása sokrétű, mindenre kiterjedő. Tudásának átadása változatos, érdekes módon történt.”

„Maximális szakmai elkötelezettség és szakmai tudás jellemzi.”

„A résztvevők és az oktató lelkesek voltak, mindenki hozzáadta a tudását a témákhoz.”

átlag eredmény: ...5..... (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Igen, minden.”

„Általános feltételek megfelelőek voltak.”

átlag eredmény: ...5..... (két tizedes jegyig számolva)

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színikiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Jól meg volt szervezve az egész továbbképzés.”

„A 3 teljes nap helyett szívesebben jöttem volna több alkalommal rövidebb időre.”

„A jelenlegi pandémiás helyzethez rugalmasan alkalmazkodott a képzés.”

„Nagyon tetszett, hogy mindhárom alkalommal keretek között valósult meg, ez is jól szolgálta a változatosságot, illetve a több szempontból történő megközelítést.”

„Kihelyezett továbbképzésként is abszolút szervezetten zajlott.”

„Igen. Rendszeresen kaptunk e-mailt, az órán gördülékenyen teltek.”

átlag eredmény: ...4,81..... (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2022.01.05.

Zöld-Híd Regionális Energiahatékonysági
és Környezetvédelmi Alapítvány
7621 Pécs, Széchenyi tér 2.
Adószám: 18317837-1-02
Bankszámlaszám:
50800111-11126933

(aláírás)

P. H